



## gemeente Bronckhorst

### Ontwerpbesluitenlijst gemeenteraadsvergadering van 16 januari 2025

Plaats	: Raadzaal
Aanvangstijd	: 20.00 uur
Aanwezig	: <b>Gemeentebelangen Bronckhorst:</b> de dames M.J.A. Berenschot-Sesink, H.C. Klein Lebbink en M. Westerink en de heren A.J.T. Gartsen, J.W. Louwerier, J.H.W. Pelgrom, R. van Velsen en M. Westerink <b>CDA:</b> de dames E.G.E.M. Berendsen en I.M. Weeke-Keizer en de heren H. Evers, J. Klein Lenderink en B. Stegeman <b>VVD:</b> de dames T. Lusink en D. Rouwen en de heren J.T. Puijk en G.H. Tiecken <b>GroenLinks:</b> mevrouw C. Oosterhoff <b>PvdA:</b> mevrouw J. Bergervoet en de heer L.P.M. Preijde <b>D66:</b> mevrouw M.J.J. Piels en de heer M.P. Fröberg <b>CU-SGP:</b> de heer D.W. Ebbers
Afwezig:	: Mevrouw U.B.J.M. ter Braak (GL) en de heer B.T. Weverink (CDA)
Collegeleden	: Mevrouw E.M. Gosselink en de heren E.W. Blaauw, W.J.G. Pelgrom, A.R. Peppelman en M.J.J. Rommers
Voorzitter	: De heer P.J.M. van Domburg
Griffier	: Mevrouw M. Veenbergen
Opgesteld door	: Mevrouw E. Koeslag

#### 1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering.

#### 2. **Vaststelling agenda.**

Hamerstukken:

Agendapunten 4 "Vaststellen taferverslagen Politieke Avonden van 11 en 12 december 2024 en de besluitenlijst van de raad van 18 december 2024 en 5 "Ingekomen stukken".

De raad gaat er unaniem mee akkoord dat agendapunt "Motie vreemd aan de agenda Vernieuwing brug(gen) in relatie tot rondje 't Knopenlaantje in Vorden" als eerste wordt behandeld.

De gewijzigde agenda is vastgesteld.

#### 3. **Vragenkwartier**

Er zijn geen vragen ingediend.

#### 4. **Vaststellen taferverslag van de Politieke Avonden van 11 en 12 december 2024 en besluitenlijst raad van 18 december 2024**

De taferverslagen en de besluitenlijst zijn vastgesteld.

#### 5. **Ingekomen stukken**

De lijst van ingekomen stukken is vastgesteld.

#### 6. **Kredietaanvraag Reconstructie Burgemeester Smitstraat Steenderen**

Met algemene stemmen is besloten:

voor de herinrichting van de Burg. Smitstraat in Steenderen een krediet uit de Investerings-agenda beschikbaar te stellen van € 600.000,-.

**7. Woonzorgvisie gemeente Bronckhorst 2025-2030**

Met algemene stemmen is besloten:

in te stemmen met de Woonzorgvisie gemeente Bronckhorst 2025-2030.

Motie 7-1 (bijlage 1):

Met 9 stemmen voor (VVD, GL, PvdA, D66) en 14 stemmen tegen (GBB, CDA, CU-SGP) is de motie verworpen.

Motie 7-2 (bijlage 2):

Met 5 stemmen voor (GL, PvdA, D66) en 18 stemmen tegen (GBB, CDA, VVD, CU-SGP) is de motie verworpen.

**8. Centrumvisie Hengelo**

Met 19 stemmen voor (GBB, CDA, GL, PvdA, D66, CU-SGP) en 4 stemmen tegen (VVD) is besloten:

1. de Centrumvisie Hengelo vast te stellen, met de volgende inzet:
  - a. de visie biedt een samenhangend perspectief voor de lange termijn;
  - b. de visie vormt een stedenbouwkundig toetsingskader met uitspraken over ruimtelijke en functionele kwaliteit;
2. het Masterplan Centrum Hengelo 2009 in te trekken.

**9. Motie vreemd aan de agenda Vernieuwing brug(gen) in relatie tot rondje 't Knopenlaantje in Vorden (bijlage 3)**

Met algemene stemmen is de motie aanvaard waarbij wethouder Peppelman heeft toegezegd met alle partijen in gesprek te gaan om te onderzoeken of de 2<sup>e</sup> brug alsnog in stand gehouden kan worden en de raad te informeren over de uitkomst van deze gesprekken.

**10. Sluiting**

De voorzitter

Vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad op 6 februari 2025,

de griffier,

de voorzitter,

M. Veenbergen

P.J.M. van Domburg



### Motie 7.1

<b>Raadsvergadering:</b>	16 januari 2025
<b>Onderwerp:</b>	Zorg / wonen ouderen buitengebied
<b>Agendapunt:</b>	Woonzorgvisie
<b>Voorstelnummer:</b>	Z142149/Raad-01010
<b>Indiener:</b>	D66
<b>Mede-indiener:</b>	PvdA

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,  
gehoord de beraadslagingen,

#### Overwegende dat:

1. Wonen in het buitengebied een 'way off life' is voor vele van onze inwoners;
2. Deze woonzorgvisie 2030 'korte termijn denken' is;
3. Zorg blijven leveren onder druk staat in de toekomst, met name in ons grote buitengebied;
4. Alle ouderen verleiden om onder andere in onze kernen te gaan wonen geen oplossing is gezien het feit dat er een groot tekort is aan de juiste woningen;
5. Wonen in het buitengebied mogelijk moet blijven, ook voor onze ouderen;

#### Van oordeel dat:

1. Er in de nota veel verwijzingen zijn naar het niet kunnen leveren van zorg in het buitengebied;
2. Nu een groep mensen buiten gesloten dreigt te worden;
3. Bronckhorst 'Meedoen in Bronckhorst' kent voor alle inwoners;
4. Het enkel benoemen van de zorgen in dit document niet toereikend is;

Draagt het college op om:

Bij de nieuwe contract besprekingen, actief in te blijven zetten op het leveren van zorg in het bij ons uitgestrekte buitengebied.

En gaat over tot de orde van de dag.

<b>Besluit:</b>	Met 9 stemmen voor (VVD, GL, PvdA, D66) en 14 stemmen tegen (GBB,CDA, CU-SGP) is de motie verworpen.
<b>Datum besluit:</b>	16 januari 2025



## MOTIE 7.2

<b>Raadsvergadering</b>	16 januari 2025
<b>Onderwerp</b>	Als er geen zorg geleverd kan worden?
<b>Agendapunt</b>	Woonzorgvisie
<b>Indiener</b>	PvdA
<b>Mede-indiener</b>	D66

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,  
gehoord de beraadslagingen,

### Overwegende dat:

1. Door de toenemende vergrijzing, de krimp en de olopemde tekorten in zorgpersoneel in de nabije toekomst niet altijd aan de zorgvraag van onze inwoners kan worden voldaan;
2. De voorliggende Woonzorgvisie voor de komende jaren een goed onderbouwde inventarisatie geeft van de uitdagingen voor de verschillende aandachtsgroepen en de op stapel staande initiatieven, ook binnen de regio, maar niet ingaat op de situatie wanneer er geen zorg meer geleverd kan worden;
3. We alle kennis, bestuurskracht, creativiteit, samenwerking en politieke wil (landelijk, regionaal, gemeentelijk) nodig zullen hebben om dan verantwoorde keuzes te maken.

### Van oordeel dat:

1. Op de lange termijn, denk aan 10 à 20 jaar, de optie 'we gaan het niet redden' een reële optie gaat worden;
2. Als we nu niet anticiperen op die optie een mogelijk (geheel of gedeeltelijk) zorginfarct ongecontroleerd, pijnlijk en gevaarlijk zal verlopen.

### Draagt het college op:

1. Na te denken over mogelijke gevolgen als professionele zorg niet meer geleverd kan worden;
2. Dit bij de lopende besprekingen over de regionale zorg-inkoop, voor het jaar 2026 en verder, in te brengen;
3. De raad hierover actief te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

<b>Besluit:</b>	Met 5 stemmen voor (GL, PvdA, D66) en 18 stemmen tegen (GBB, CDA, VVD, CU-SGP) is de motie verworpen.
<b>Datum besluit:</b>	16 januari 2025

**MOTIE 9.1**

<b>Raadsvergadering</b>	16 januari 2025
<b>Onderwerp</b>	Vernieuwing brug(gen) in relatie tot rondje 'Het Knopenlaantje' in Vorden
<b>Motie vreemd aan de agenda</b>	
<b>Indiener</b>	D66, CDA
<b>Mede-indiener</b>	VVD, GroenLinks, GBB, CU/SGP, PvdA

De raad van Bronckhorst in vergadering bijeen,  
gehoord de beraadslagingen,

**Overwegende dat:**

1. Het college in een persbericht stelt dat er slechts budget is voor het vervangen van één van de wandelbruggen over de Veengoot, terwijl de andere brug wordt afgebroken zonder vervanging;
2. Hierdoor 'het Knopenlaantje' de facto een doodlopend wandel- en fietspad wordt;
3. Dit besluit een direct negatief effect heeft op de gebruiksmogelijkheden van een populair wandel- en fietsrondje van circa 3 kilometer, geliefd bij inwoners en toeristen;
4. Het college in haar beleid benadrukt dat bewegen van vitaal belang is voor de gezondheid en dat recreatieve voorzieningen hierin een belangrijke rol spelen;
5. 'Het Knopenlaantje' van historisch belang is en momenteel goed ontsloten is door beide bruggen, die essentieel zijn voor het wandelen en fietsen in dit gebied;
6. Belangrijke lokale Vordens organisaties zoals de VVV en Vordens Belang bezwaar hebben tegen de door het college voorgestelde oplossing;
7. Dat vele inwoners van de gemeente Bronckhorst zich hard maken voor behoud van 'hun' rondje 'Het Knopenlaantje';
8. Betrokkenen zich onvoldoende gehoord voelen over de impact van het verwijderen van de tweede wandel- en fietsbrug;
9. Dat het rondje 'Het Knopenlaantje' digitaal op menige wandel- en fietssite en App staat;
10. Het rondje 'Het Knopenlaantje' een wezenlijke bijdrage levert aan de beleving van Vorden door toeristen;
11. Er een budget van € 100.000 is vrijgemaakt voor één brug, terwijl de onderbouwning ontbreekt waarom hiermee niet beide bruggen vervangen kunnen worden.

**Van oordeel dat:**

1. Het behoud van het wandel- en fietsrondje van 3 kilometer, inclusief beide bruggen over de Veengoot, van groot belang is voor de recreatieve en toeristische waarde van Vorden;
2. Dit behoud uitsluitend mogelijk is als beide wandel- en fietsbruggen worden vervangen door constructies op de huidige locaties;
3. Het zorgwekkend is dat binnen het beschikbare budget van € 100.000 geen oplossing kan worden gevonden om beide bruggen te vernieuwen, wat de efficiëntie en prioritering van het budget in twijfel trekt.

**Dringt er bij het college op aan:**

1. Zich te herbezinnen op het besluit en met een voorstel naar de Raad te komen waarin het mogelijk is om binnen het vrijgemaakte budget van €100.000 wèl twee stevige wandel- en fietsbruggen te realiseren;
2. Hierbij actief samen te werken met lokale organisaties als Vordens Belang, de VVV en andere betrokkenen om hen te betrekken bij het proces en hun inbreng serieus te nemen;
3. Transparant te zijn over de technische en financiële onderbouwing van het voorstel, inclusief een analyse van alternatieve oplossingen en financieringsmogelijkheden.

En gaat over tot de orde van de dag.

<b>Besluit:</b>	De motie is met algemene stemmen aanvaard
<b>Datum besluit:</b>	16 januari 2025