

Zienswijze Ontwerp Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD) gemeente Bronckhorst en Lochem

Namens de gemeente Bronckhorst en gemeente Lochem reageren wij op het Ontwerp Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (hierna NPRD). De gemeente Bronckhorst en de gemeente Lochem hebben ook via de provincie Gelderland en via de regio Achterhoek een zienswijze ingediend. De onderhavige reactie richt zich op de onderdelen stationering en corridors onbemande cargodrones en helikopterlandingsplaatsen.

Gezien de huidige geopolitieke ontwikkelingen en het verhoogde dreigingsniveau begrijpen wij de noodzaak van meer ruimte voor defensie. Dit laat onverlet dat wij in het ontwerp NPRD aspecten lezen die vragen oproepen. In deze reactie brengen wij deze onder uw aandacht. Wij hopen dat u over deze aspecten helderheid kunt verschaffen.

Behoefte 10 stationering en corridors onbemande cargodrones

In het Plan MER staat beschreven dat vliegactiviteiten met drones niet of nauwelijks leiden tot merkbare effecten op de leefomgeving. Toch laat tabel 3.10 *Beoordeling op perspectieven alternatieven stationering en corridors onbemande cargodrones* zien dat er bij drie verbindingen impact wordt verwacht op de onderdelen woonomgeving en natuur. In de toelichting wordt kort toegelicht dat vliegactiviteiten met drones mogelijk leiden tot verstoring van natuurwaarden en dat vanwege de lagere frequentie van dronevluchten bij de overige vliegvelden en de oefengebieden geen relevante effecten op de omgeving verwacht worden. Graag ontvangen wij meer achtergrondinformatie over deze conclusies en over de omvang en hoogte van de beoogde vliegactiviteiten en de exacte route van de corridor. Het gebied waarover de drones vliegen heeft naast verspreid staande woningen hoge natuurwaarden en maakt onderdeel uit van de landgoederenzone waarbij sprake is van een hoge cultuur-/historische waarde. We vinden het van belang om duidelijkheid te krijgen over de impact van de vliegactiviteiten op onze woonomgeving en natuur. Wanneer deze impact dermate groot is dat er sprake is van merkbare effecten op de woonomgeving en natuur, dan gaan wij ervan uit dat u bij genoemde drie verbindingen maatregelen neemt om deze effecten tot een minimum te beperken.

Daarnaast staat in het ontwerp NPRD benoemd dat in de vervolgfase de mogelijkheid van medegebruik door civiele drones worden onderzocht. Ook hierbij geldt dat wij meer duidelijkheid willen krijgen over de verwachte effecten van deze civiele drones.

Behoefte 12 helikopterlandingsplaatsen

In het Ontwerp NPRD staat benoemd dat het maximum beoogd gebruik van de oefenterreinen voor helikopterlandingen mede gebaseerd is op het niet overschrijden van de wettelijke hindernorm voor omwonenden. Bij Oefenterrein (OT) Het Groote Veld staan minder dan 150 **vliegbewegingen** per jaar (de laagste categorie). Als de reden voor dit beperkt gebruik is dat bij een hoger aantal **vliegbewegingen** de verwachting is dat overlast ervaren kan worden, baart

dit ons zorgen. Dat neemt niet weg dat wij graag zien dat deze laagste categorie ook voor de toekomst gehandhaafd blijft voor OT Het Groote Veld. Een belangrijk aandachtspunt daarbij is dat in het ontwerp NPRD en het Plan MER verschillende eenheden staan benoemd met betrekking tot het maximum gebruik. In tabel 5-16 van het Plan MER wordt de eenheid vliegbewegingen gebruikt. In tabel 7.2.2 van het Ontwerp NPRD wordt de eenheid helikopterlandingen gebruikt. Tijdens de inloopavond op 10 juni jl. is dit nagevraagd en is door Defensie bevestigd dat het gaat om vliegbewegingen. Wij vinden het noodzakelijk dat dit wordt herzien in het Ontwerp NPRD, zodat er geen verwarring/discussie ontstaat rondom de eenheid, aangezien dit een wezenlijk verschil betreft.

In deel B van het Milieueffectrapport wordt in de tabel op pagina 59 ook weergegeven dat bij OT het Groote Veld relatief veel aandachtspunten zijn voor gebruik als helikopterlandingsplaats. Kunt u aangeven welke aandachtspunten dat zijn? De aandachtspunten die wij in elk geval zien zijn woningen in de directe omgeving, het recreatief (mede)gebruik van het terrein en de omgeving (onder andere een camping, ruiterspaden, verschillende fietspaden, de golfbaan en de pluktuin) en de doorsnijding van het terrein door een openbare weg (Sluitdijk). Wij verzoeken u om in afstemming met omwonenden te bepalen op welke wijze de effecten van het gebruik van de beoogde helikopterlandingsplaats tot een minimum beperkt kunnen worden. Daarnaast vinden wij het van groot belang dat omwonenden en onze gemeenten meer informatie ontvangen over hoe, waar, vanuit welke aanvliegroute en wanneer er wordt gevlogen.

Op dit moment wordt OT het Groote Veld extensief gebruikt. Betekent aanwijzing als helikopterlandingsplaats dat het gebruik van het oefenterrein gaat intensiveren? En zo ja kunt u daar inzicht in geven? Ook vragen wij uw aandacht voor de combinatie van de defensieactiviteiten op het OT, en daarmee de stapeling van effecten voor de omgeving.

Daarnaast geldt ook voor dit gebied dat het gekenmerkt wordt door hoge natuurwaarden. We vinden het van belang om duidelijkheid te krijgen over de impact van de vliegactiviteiten op onze natuur. Ook hierbij geldt dat wij het essentieel vinden dat wanneer deze impact dermate groot is dat er sprake is van merkbare effecten op de natuur er maatregelen worden getroffen om deze effecten tot een minimum te beperken.

Graag lezen we uw reactie op bovenstaande vragen terug in uw Nota van Antwoord.