

Geachte gemeenteraad,

Dank voor de mogelijkheid om onze zienswijze op de bouwplannen Nieuwstad 30A toe te lichten. Mijn naam is Ruud Ubink, woonachtig op Nieuwstad 21. Ik spreek ook namens onze directe burens op de Nieuwstad 19 en 23, direct tegenover Nieuwstad 30A.

Om wat achtergrond te geven bij onze zienswijze geven we eerst graag wat historisch perspectief. De heer Berenpas en ik zijn opgegroeid aan de Nieuwstad, en wonen nu in ons ouderlijk huis. De familie Brouwer woont er ook al sinds 1986. Gezamenlijk kennen we de historie en uitstraling van de Nieuwstad dus als geen ander. De eerste kennismaking met besluiten van de gemeente die impact hebben gehad op onze woonsituatie dateert van 1967. Toen werd de grond van mijn familie door de gemeente onteigend, om de Margrietlaan aan te leggen. In 1986 stemde de gemeente in met de bouw van de drukkerij op de akkers voor onze huizen. Daarmee werd een coulissen landschap van hoog landschappelijke waarde opeens industrie terrein en ons landelijke uitzicht, met zicht op de Hackfortse molen verdween. Nu worden we opnieuw geconfronteerd met bouwplannen, die een onherroepelijk negatieve impact hebben op onze woonsituatie en het aanzien van de Nieuwstad.

Voordat ik verder in ga op onze bezwaren willen we graag aangeven dat we woningbouw op de plek van de drukkerij ondersteunen en dat we begrijpen dat er veel mensen zijn die op dit moment een woning zoeken. Woningbouw vinden we een betere invulling dan een drukkerij in een woonwijk aan de rand van een natuurgebied.

De huidige bouwplannen vormen voor ons allen het slechtst denkbare scenario: een hoog en breed appartementencomplex pal aan de Nieuwstad, recht tegenover ons. Een gebouw waar we niet langs, tussendoor of overheen kunnen kijken. Het bestemmingsplan staat een bouwhoogte toe van 12 meter. Daarmee wordt het appartementencomplex minimaal 1 bouwlaag hoger dan onze huizen en met zijn 42 meter breed, in volume vele malen groter dan onze huizen. De meeste huizen in de omgeving zijn 1 bouwlaag hoog met kap. Het appartementencomplex zal, naar onze mening, dan ook onherstelbare schade aanrichten aan het open en dorpse karakter van de Nieuwstad.

We zijn het dan ook niet eens met de conclusie van de initiatiefnemer en de gemeente dat het verschil van het appartementencomplex met de bebouwing in de omgeving beperkt is en passend is. We missen een gedegen onderbouwing en bewijsvoering, waaruit duidelijk wordt waarom het appartementencomplex er moet komen en dan met name op die plek. De initiatiefnemer heeft ons mondeling toegelicht dat het appartementencomplex nodig is om uit de kosten te kunnen komen. Zoals we al met de initiatiefnemer bespraken, zou een positie meer achterop het terrein een veel betere oplossing zijn voor het behoud van het dorpse karakter van de Nieuwstad, voor onze privacy en ons woongenot, terwijl hij nog steeds uit de kosten komt.

Geachte gemeenteraad, gezien het feit dat wij al drie generaties lang op de Nieuwstad wonen en dus heel goed kunnen inschatten welke bebouwing passend is, willen wij U vragen onze mening zwaar mee te laten wegen in jullie beslissing. Wij zijn altijd bereid mee te denken in oplossingen, het appartementencomplex op de huidige plek is en blijft voor ons echter onacceptabel.

Dank voor uw aandacht