

Toetsing RO en Activiteitenbesluit

Beoordeling akoestisch onderzoek, wordt voldaan aan de normen.

Aan : [REDACTED] en [REDACTED]
Zaaknummer : 2024EA0694
Onderwerp : Priesterinkdijk 9 Zelhem.
Uitbreiding van de tennisbaan met 2 padelbanen
Specialisme : Geluid
Behandeld door : [REDACTED]
Datum : 14 april 2025

Adviesvraag

Is het aannemelijk dat de padelbanen kunnen voldoen aan de voorschriften uit het activiteitenbesluit met betrekking tot de woning gelegen op Priesterinkdijk 11 in Zelhem? De vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is aangevraagd in december 2023. Dat betekent dat het nog onder de Wabo wordt afgehandeld. Het is een uitgebreide Wabo aanvraag.

Beoordelingskader Bronckhorst Activiteitenbesluit

De gemeente Bronckhorst heeft geen geluidbeleid vastgesteld. De beoordelingsniveaus van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing.

Beoordelingsniveaus in dB(A) tabel 2.17a	dagperiode 7:00-19:00 uur	avondperiode 19:00-23:00 uur	Nachtperiode 23:00-7:00 uur
$L_{A_{ext}}$ op gevel gevoelige gebouwen	50	45	40
$L_{A_{max}}$ op gevel gevoelige gebouwen	70	65	60

Het beoordelingsniveau $L_{A_{max}}$ is in de dagperiode niet van toepassing op laden en lossen.

Situatie



In de blauwe ovaal de nieuwe padelbanen.

De afstand van de padelbanen tot de woning Priesterinkdijk 11 bedraagt ca. 115 meter en tot de woning Priesterinkdijk 7 bedraagt ca. 120 meter. De afstand van de bestaande tennisbanen tot de woning Priesterinkdijk 11 bedraagt ca. 10 meter.

Het betreft een tenniscomplex met verlichting, zodat ook in de avond zal worden getennist en gepadeld.

Handreiking padelbanen en geluid.

Bij tennis is bepaald dat de minimale afstand tussen een woning en een activiteit (tennis) 50 m moet bedragen.

De aan te houden richtafstand tussen padelbanen en milieugevoelige bestemmingen (o.a. woningen) in een rustige woonwijk ergens tussen de 150 en 200 m.

Omdat dit richtafstanden zijn die voor ruimtelijke ordening gelden waarbij wordt uitgegaan van 45 dB(A) en er getoetst moet worden aan de beoordelingsniveaus van het Activiteitenbesluit van 50 dB(A) kunnen deze richtafstanden worden verlaagd naar:

- 30 meter voor tennisbanen
- 100 meter voor padelbanen

Omdat er niet aan de richtafstanden wordt voldaan is het op voorhand aannemelijk dat zonder maatregelen niet aan de beoordelingsniveaus van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

De handreiking gaat uit van een bronvermogen van 89 tot 91 dB(A) per padelbaan. De conclusies van de handreiking zijn gebaseerd op 91 dB(A).

Beoordelen akoestisch onderzoek

Door Anteagroup is het akoestisch onderzoek LTC Zelhem opgesteld. Projectnummer 0482758.100. Definitief revisie 02. Datum 17 april 2024.

Padel

- Mix recreatieve en sportieve (bedreven) spelers sportief 75% - 25%;
- Bronvermogen 91 dB(A) inclusief stemgeluid, maximaal 111 dB(A) (zeer harde smash sportieve spelers, doorgaans piekgeluiden 5-7 dB lager);
- Bronhoogte padel 1,20 meter (onderhands en zijhands) en piekbron 2,00 meter (smash bovenhands);
- Openingstijd padelbanen dag: 08:00 – 19:00 uur
- Openingstijd padelbanen avond: 19.00 – 23.00 uur
- Bezettingsgraad van 40% in de dagperiode en 80% in de avondperiode;
- Bodemdemping: 0,6 (Kroporvloer)

Tennis

- Bronvermogen 84 dB(A) inclusief stemgeluid, maximaal 100 dB(A) (zeer harde smash sportieve spelers);
- Bronhoogte tennis 1,20 meter (onderhands en zijhands) en piekbron 2,00 meter (smash bovenhands);
- Openingstijd tennisbanen dag: 08:00 – 19:00 uur;
- Openingstijd tennisbanen avond: 19.00 – 23.00 uur;
- Bezettingsgraad van 25% zowel in de dag- als avondperiode;
- Bodemdemping: 0,5 (gravel/hardcore).

Deze uitgangpunten en de beoordelingspunten zijn akkoord. De toeslag van 5 dB(A) voor de hinderlijkheid van impulsachtige geluiden is correct toegepast. Het akoestisch onderzoek onderbouwd het bronvermogen van 91 dB(A) goed.

De rekenresultaten zonder maatregelen

Tabel 4.1 $L_{A,r,LT}$ in dB(A) inclusief +5 dB impuls toeslag. Tussen haakjes is de toename ten opzichte van de huidige situatie weergegeven.

Adres	Dagperiode				Avondperiode			
	$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]		Toets [dB(A)]		$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]		Toets [dB(A)]	
	Huidig	Beoogd	Act.Besl.	WRO	Huidig	Beoogd	Act.Besl.	WRO
Priesterinkdijk 11	46	46 (-)	50	50	46	47 (+1)	45	45
Priesterinkdijk 11A	28	32 (+4)	50	45	30	34 (+4)	45	40
Priesterinkdijk 7	30	37 (+7)	50	45	32	40 (+8)	45	40
Aaltenseweg 13	23	27 (+4)	50	45	25	29 (+4)	45	40
Halseweg 44	25	32 (+7)	50	45	27	35 (+8)	45	40
Halseweg 44A	25	32 (+7)	50	45	27	35 (+8)	45	40

Act.Besl. = Activiteitenbesluit (grenswaarde)
WRO = Wet ruimtelijke ordening (richtwaarde)

Uit de resultaten LAr,LT blijkt dat bij Priesterinkdijk 11 zowel in de huidige situatie (zonder padelbanen) als in de nieuwe situatie (met padelbanen) niet kan voldoen aan de grenswaarde van 45 dB(A) in de avondperiode conform het Activiteitenbesluit milieubeheer. De geluidbelasting bedraagt in de huidige situatie 46 dB(A) en zal in de toekomstige situatie met de twee padelbanen 47 dB(A) bedragen.

Bij de woning Priesterinkdijk 11 vindt tevens een overschrijding met 1 dB(A) plaatst van de grenswaarde van 65 dB(A) met betrekking tot het maximale geluidniveau als gevolg van de piekniveaus die ontstaan tijdens het tennissen (opslag op de meest noordoostelijke baan 5). Het maximale geluidniveau afkomstig van sport- en sportgerelateerde activiteiten hoeft in het kader van het Activiteitenbesluit niet beschouwd te worden maar zijn in het kader van een goed woon- en leefklimaat wel onderzocht.

Conclusies/advies adviesbureau

- De grenswaarden van het Activiteitenbesluit met betrekking tot het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT worden in de avondperiode met 2 dB(A) overschreden bij Priesterinkdijk 11. In de huidige situatie blijkt het tennispark reeds niet te voldoen aan de grenswaarde met een overschrijding van 1 dB(A)
- Om de geluidniveaus van de 2 padelbanen in combinatie met de tennisbanen te reduceren en te voldoen aan de beoordelingsniveaus van het Activiteitenbesluit kan een geluidscherm van 1,5 meter hoog en 25 meter lang soelaas bieden.
- Een andere mogelijkheid om te voldoen aan de beoordelingsniveaus van het Activiteitenbesluit is het buiten gebruik stellen van meest noordoostelijke tennisbaan in de avondperiode.
- De derde mogelijkheid is om voor de overschrijding van de grenswaarde het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau in de avondperiode maatwerkvoorschriften aan te vragen bij de gemeente Bronckhorst. Omdat aan het vereiste geluidniveau in de woning Priesterinkdijk 11 wordt voldaan is dit wettelijk toegestaan.

3: Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Afgewogen moet worden of er in en om de geluidgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd. Dit aspect speelt wanneer geluidgevoelige objecten en geluid producerende objecten als bedrijven en wegen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd. Om hierover een goed oordeel te kunnen vormen dient te worden bepaald wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Wanneer een gemeente geluidbeleid heeft vastgesteld kunnen daarin geluidnormen zijn opgenomen. De gemeente Bronckhorst heeft geen geluidbeleid.

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat bij ruimtelijke plannen verder moet worden gekeken dan de normen uit de diverse wetten. De VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" is hiervoor een hulpmiddel. Wanneer aan de richtafstanden van deze publicatie wordt voldaan is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wordt niet voldaan aan de richtafstanden dan dient de situatie akoestisch te worden bepaald en afgewogen. Bij de afweging of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook in een nieuwe situatie aanwezig blijft, kan de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering worden betrokken.

In dit geval is er sprake van een binnenplanse afwijking in verband met de hoogte van het hekwerk van de padelbanen. Dat is mogelijk ook van toepassing voor het geluidscherm. De toestemming tot afwijken bestemmingsplan mag niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Hieraan moet men dus toetsen bij verlening van een dergelijke omgevingsvergunning.

In het kader van de Awb moet een zorgvuldige belangenafweging plaatsvinden. In principe heeft deze afweging reeds plaatsgevonden in het moederplan, maar er kunnen veranderende omstandigheden zijn die leiden tot een andere afweging. Dit dient zorgvuldig gemotiveerd te worden door bevoegd gezag.

Motivering

De haalbaarheid van de binnenplanse afwijking wordt aangetoond in het moederplan. In dit kader dient onderzoek plaats te vinden, waarbij getoetst wordt aan beleid en

regelgeving voor bijvoorbeeld geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water, cultuurhistorie, et cetera.

Voor een afweging van het onderdeel geluid wordt de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering betrokken

VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

Het toetsingskader voor geluid bestaat uit vier stappen waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee de onderzoeks- en motiveringsplicht.

Stap 1.

Indien de richtafstand (deze komt uit de tabellen van de VNG-publicatie) voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven. Voor gemengd gebied mag rekening gehouden worden met de vermindering van één afstandstap. Voor de beoordeling moet worden uitgegaan van gebiedstype gemengde gebied voor de woning Priesterinkdijk 11 vanwege de reeds toegestane tennisbanen en voor de overige woningen van het gebiedstype rustige woonwijk.

De richtafstand wordt overschreden. Stap 2 is aan de orde.

Stap 2

Indien stap 1 niet toereikend is:

- Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal:
 - 45/40/35 dB(A) dag/avond/nacht langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 65/60/55 dB(A) dag/avond/nacht maximaal (piekgeluiden);
 - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Het langtijdgemiddelde geluidniveau (hooguit 40 dB(A) in de avond) en het maximale geluidniveau (hooguit 59 dB(A) in de avond) worden bij de woningen het in het gebiedstype rustige woonwijk niet overschreden.

- Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemeente gebied (woning Priesterinkdijk 11) van maximaal:
 - 50/45/40 dB(A) dag/avond/nacht langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 70/65/60 dB(A) dag/avond/nacht maximaal (piekgeluiden);
 - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Het langtijdgemiddelde geluidniveau (47 dB(A) in de avond) en het maximale geluidniveau (66 dB(A) in de avond) worden overschreden. Dit is alleen het geval op de zuidwest gevel van de woning Priesterinkdijk 11.

Maatregelen zijn nodig om te voldoen aan de waarden van de geluidbelastingen.

1. Baan 5 in de avond buiten gebruik.
Met 45 dB(A) langtijdgemiddeld in de avond wordt voldaan.
Met 63 dB(A) maximaal in de avond wordt voldaan.
2. Een scherm van 1,5 m. hoogte op de terreingrens met de woning Priesterinkdijk 11.
Met 46 dB(A) langtijdgemiddeld in de avond wordt niet voldaan.
Met 64 dB(A) maximaal in de avond wordt voldaan.
3. Een scherm van 1,8 m. hoogte op de terreingrens met de woning Priesterinkdijk 11
Met 44 dB(A) langtijdgemiddeld in de avond wordt voldaan.
Met 63 dB(A) maximaal in de avond wordt voldaan.

Overwegingen

Het uitgangspunt van de gemeente is dat op de woning Priesterinkdijk 11 wordt voldaan aan de waarden voor geluid van gemengd gebied en op de overige woningen wordt voldaan aan de waarden voor geluid van een rustige woonwijk.

Op de woningen in een rustige woonwijk wordt zonder maatregelen voldaan aan de waarden voor geluid.

Op de woning Priesterinkdijk 11 in gemengd gebied zijn maatregelen nodig om te voldoen aan de waarden voor geluid.

1. De meest noordoostelijke tennisbaan (baan 5 op 10 meter van de woning Priesterinkdijk 11) in de avonduren buiten gebruik stellen.
 - a. Er wordt voldaan aan de beoordelingsniveaus van het Activiteitenbesluit. Maatwerk is niet nodig.
 - b. Op de woning Priesterinkdijk 11 wordt voldaan aan de geluidbelasting voor gemengd gebied.
2. Het aanleggen van een geluidscherm van minimaal 1,8 meter hoogte.

Dit heeft dezelfde voordelen als punt 1. De bewoners van Priesterinkdijk 11 hebben in de zienswijze aangegeven dit geen wenselijke optie te vinden.

Advies ODA

Het akoestisch onderzoek is akkoord. De maatregel van een 1,8 meter hoog scherm is door de ODA indicatief berekend met behulp van het rekenmodel dat door aan tennisvereniging aan de ODA beschikbaar is gesteld.

De padelbanen kunnen worden toegestaan na het treffen van maatregelen (geen gebruik van baan 5 in de avond of het aanleggen van een voldoende hoog scherm)