

Duel of duet

Met belangstelling en ook stijgende verbazing heb ik het voorstel van het College van 5 november jl. inzake grootschalige duurzame opwek gelezen.

We praten over deelneming aan in potentie het grootste windpark van Gelderland op landgoed Keppel waar Doetinchem en Bronckhorst, natuurlijk op de gemeentegrens, 8-12 Eiffeltorenhoge turbines, 240-280 m hoog voor ogen heeft, met wieken van 100m, die continu je blik vangen, op een afstand van mogelijk slechts 500 meter (2xTH)

Die verbazing betreft niet het feit dat de keuze gaat vallen op grootschalige opwek met wind in Eldrik. Deze keuze optie wordt al jaren door de gemeente als niet realistisch afgeschilderd, maar nu plotseling dus als **enige** optie

De verbazing betreft vanzelfsprekend ook hoe het college haar beleid op een enkel rapport van EnergyWatch durft te baseren, hetgeen bij bestudering een eenzijdig algemeen plaatje schetst, niet specifiek voor Bronckhorst en weer zonder participatie, (voor de raad te tekenen bij het kruisje)

Teleurstellend is ook dat ondanks eerdere indringende verzoeken van de inwoners van Keppel & Eldrik, in het voorstel geen woord wordt besteed aan nadere onderbouwing van Eldrik als enig zoekgebied voor windturbines op basis van slechts een Quick scan, en hoe dit niet rijmt met de meer gedegen analyse in de RES waarin dit gebied juist als slechtste naar voren komt¹.

Overigens geeft ook zelfs de QuickScan aan dat Eldrik geen plek heeft voor hoge turbines

Onbegrijpelijk is dat participatie pas aan de orde komt nadat keuze voor Eldrik reeds is gemaakt en dat opvallend financieel aandeelhouderschap in enige vorm, wel zeer ruim is uitgewerkt, met zelfs nu wel met concrete afstandsnormen, alsof de bewoners daarop staan te wachten.

Echter Leefomgeving is niet te koop

Wat echter wel een “next level” van verbazing oproept is het volgende: dat zonder blikken of blozen wordt voorgesteld om de eerder vastgestelde hoogte-, en afstandsnormen los te laten, omdat bij middelgrote windturbines “*de business case niet uit kan*”. Kortom, de normen die zijn afgesproken om *het welzijn en de gezondheid van de bewoners te beschermen*, diezelfde bewoners waarvan het College wordt geacht de belangen te behartigen, worden schaamteloos terzijde geschoven om financieel-technische redenen

Verbazing alom want het gaat ergens om. Ook ons gaat het klimaat ter harte en natuurlijk ook onze directe leefomgeving, desalniettemin wat niet in de voorgekookte marsroute valt, wordt genegeerd

Op zijn Achterhoeks noemen we een dergelijke gang van zaken “deurdenderen”.

In de politiek heet dit onzorgvuldig en onbehoorlijk bestuur!

Ik roep de Raad met klem op om:

- het voorliggende voorstel te verwerpen.

¹ RES Achterhoek, December 2021, Bijlage 1, pagina 90

- het College op te dragen **wel** een serieus, onafhankelijk en onbevooroordeeld onderzoek naar toekomstbestendige alternatieven uit te voeren.
- Her moratorium te verlengen tot duidelijk is wat de normen zijn en de bevolking daadwerkelijk is geraadpleegd, maar dan wel in dialoog

-

Ik eindig met Citaat van Wethouder Pelgrom:²

Als we als raadsleden de weerstand signaleren die er nu leeft, moeten we tussen de mensen staan. Luisteren wat gezegd wordt en daarover debatteren in de raadszaal. Wat er nu te veel gebeurt is dat de meerderheid van de raad vooral steun geeft aan wat het college wil en voorbijgaat aan het zijn van volksvertegenwoordiger. “Dat is oude politiek en dat past niet in deze tijd”.

“Als CDA: “We kunnen het niet maken dat we over een paar jaar erachter komen dat we ons waardevolle landschap hebben belast met lelijke windmolens, waarvan we de gezondheidsrisico’s niet juist hadden ingeschat. ***“Het gaat er dus om dat we samen de voorwaarden bepalen. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald”.***

Einde citaat wethouder Pelgrom, waar ik het wel helemaal mee eens ben

Bronvermeldingen

² <https://www.cda.nl/gelderland/bronckhorst/actueel/nieuws/kijken-door-de-ogen-van-wilko-pelgrom-fractievoorzitter-cda-bronckhorst>