

Geachte aanwezigen,

Mijn bijdrage is namens Stichting Tegenwind Keppel & Eldrik. Wat opvalt in deze Herijkte routekaart is dat er met de eerder door vele insprekers gemaakte opmerkingen over de aanwijzing van Eldrik als enige zoekgebied voor hoge windturbines niets is gedaan. Maar dit is juist een zeer wezenlijk punt, ik licht het daarom nogmaals toe:

In het rapport van de RES 1.0 Achterhoek (hierna te noemen RES) van juni 2021 staat een beoordeling van verschillende locaties voor de plaatsing van hoge windturbines. Het gebied Eldrik scoort hier met 1 ster als een van de slechtste gebieden. Andere gebieden in Bronckhorst scoren met 2 of 3 sterren veel beter. Toch heeft de wethouder in de RES Eldrik als enige locatie voor hoge windturbines laten opnemen terwijl de Raad daar op dat moment nog niet over had besloten.

In februari 2021, parallel aan het einde van de RES (een traject van 3 jaar), heeft de wethouder een Windpotentie scan laten uitvoeren. Deze Windpotentiescan maakt geen onderdeel uit van het door de Raad vastgestelde procesvoorstel, hanteert andere criteria dan de RES en was een beleidsarme quickscan van 6 weken. Maar zo beleidsarm was die niet, want de gemeente heeft aantoonbaar actief gestuurd met wekelijks overleg en zelf input geleverd, zoals een kaart met uitsluitingsgebieden. Heel opmerkelijk komt in de Quickscan het gebied Eldrik nu opeens naar voren als enig geschikt gebied voor hoge windturbines. Hoe kan dit? Inhoudelijke informatie, zonder welke de scan niet mogelijk was geweest, is op miraculeuze wijze verdwenen. Ons bezwaar hierover bij de Woo-bezwaren commissie loopt nog.

In de Raadsvergadering van juli 2021 vraagt de Wethouder de Raad om een besluit over de Beleidskaders Wind en daarin Eldrik aan te wijzen als enig zoekgebied voor hoge windturbines. Met als enige onderbouwing de QuickScan. De Wethouder beschikt al vanaf 21 juni over een definitief RES-rapport waarin het gebied Eldrik als slechtste scoort maar deelt dit niet met de Raad. Heeft de Wethouder dit stuk bewust achtergehouden voor besluitvorming in de Raad? Ik heb begrip dat u als Raad in zo'n complex dossier niet alles kunt overzien en zeker niet als u daarover niet volledig wordt geïnformeerd. Maar deze gang van zaken moet ook bij u vragen oproepen, zoals: Is hier sprake van vooringenomenheid van de wethouder? Als stuurgroeplid was hij immers al lang op de hoogte van de gebiedsanalyse in de RES. Heeft hij met de Quickscan bewust aangestuurd op een andere uitkomst? Is hier gehandeld conform de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en is de aanwijzing van Eldrik wel rechtmatig?

Conclusie: Deze Herijkte Routekaart kan niet worden aangenomen, zolang deze vragen rond het proces van besluitvorming over Eldrik als enig zoekgebied voor wind niet zijn opgehelderd.

Jan-Laurens Lasonder,
Namens stichting Tegenwind Keppel & Eldrik