

DUIDELIJKHEID IN ZIENSWIJZE PROCESGANG “HERIJKTE ROUTEKAART”

Geacht College van B&W en Raadsleden van de gemeente Bronckhorst,

Naast uw zienswijze m.b.t. inhoud zou ik graag aan de hand van een drietal punten een beter beeld willen krijgen over de vorm, zeg de wijze waarop, dit proces rondom de “Herijkte Routekaart” zich voltrekt.

- 1) Dient besluitvorming in deze “Herijkte Routekaart “ niet ook gebaseerd te zijn op duidelijke normen zoals gesteld door de overheid? Denk aan geluidsnormen, afstandsnormen, tiphoogten en het betrekken van omwonenden. Deze landelijke normen zijn er nu nog niet. Het negeren van deze normen leidt tot gemis aan toetsing, onduidelijkheid, wantrouwen en het gevoel als burger misleid te worden. En waarom is de nu gekozen route zo fundamenteel anders dan eerder door het gemeentebestuur uitgesproken? Als voorbeeld, het laten vervallen van het hoogtebereik voor windmolens.
- 2) Zou, zolang er geen landelijke normen gepubliceerd zijn, het niet veel geloofwaardiger zijn om het huidige moratorium te verlengen? Waarom deze haast en waarom het gemis aan transparantie zoals het uitsluiten van de betrokken dorpsraden in deze herijking van de routekaart?
- 3) In tegenstelling tot eerdere toezeggingen is er geen verdeling van de beoogde windparken over de gehele gemeente. Alles lijkt zich te concentreren op Keppel en Eldrik. Waarom is een reële verdeling over meerdere locaties in de gemeente onbespreekbaar geworden en bij gebrek aan betrokkenheid van omwonenden, hoe verdedigt u dat deze beslissing bestuurlijk zorgvuldig en democratisch tot stand is gekomen? Is de concentratie op Keppel en Eldrik niet een gelegenheidsredenering? En hoe is dat te rijmen met het door de gemeente actief gesteunde beleid om fauna en natuur maximaal te herstellen? Waarom moet het prachtige coulisselandschap aldaar wijken voor deze lelijke, veel te hoge en wellicht nog ongezonde turbines?

Resumerend zou ik u de volgende overwegingen willen meegeven:

- 1 Wees als lokale overheid transparant waarom deze “Herijkte Routekaart “ zo fundamenteel gewijzigd is.
- 2 Kom met een gedegen onderzoek welke locaties binnen onze gemeente er nog meer geschikt zijn voor plaatsing van alternatieve energiebronnen.
- 3 Als belangrijkste: Verleng het moratorium tot er landelijke normen zijn.

Hoogachtend, Maarten Esser