

Ik sta hier niet alleen voor mezelf, maar voor onze kinderen en kleinkinderen. Willen wij hun een gezonde toekomst bieden, dan zijn het klimaat en daarmee het milieu zeer belangrijk.

Terugdringen van gebruik van fossiele brandstoffen, maar ook andere zaken zijn hierbij belangrijk. Een energietransitie zal zeker helpen om negatieve milieueffecten te nivelleren. Daar is iedereen het wel mee eens, maar gooi niet het kind met het badwater weg. Wat ik hiermee bedoel?

Plaatsen van hoge windturbines in Keppel en Eldrik zou moeten helpen om fossiele brandstofgebruik terug te dringen. Het staat vast dat dit ten koste gaat van het milieu in de breedste zin.

Realiseert u zich als gekozen raadslid wat de neveneffecten van het plaatsen van hoge windturbines in Keppel en Eldrik voor de daar wonende burgers zijn? Welke onomkeerbare effecten dit op het milieu en op de daar wonende burgers en hun kinderen plus kleinkinderen heeft? Denk dan aan het volgende:

Er zijn een heleboel zaken die al vast staan en een heleboel zaken die ernstig genoeg zijn, om daarvoor nog meer wetenschappelijk onderzoek te doen.

Wanneer er een vleermuis of een marter in een huis zit, mag er niet geïsoleerd worden of verbouwd. Maar het college vindt met haar herijkingsplan wel goed dat draaiende wieken vogels en insecten en dergelijke vermoorden. De aanval, op de fauna is hierdoor ook een bedreiging voor de flora.

De draaiende wieken van de turbines hebben gezondheid-belastende effecten voor burgers en dieren door o.a. de vrijkomende micro-plastics, bisphenol A en dergelijke. De bisphenol A-neerslag is zéér gezondheid bedreigend, in dezelfde trant zo niet erger dan PFAS. Dan heb ik nog niet gesproken over de negatieve gezondheidseffecten t.g.v. slagschaduw en ultrasone geluid. Ook hierover bestaat de nodige wetenschappelijk literatuur. Dan komt de vraag, wat gaat er gebeuren wanneer deze windmolens en onderdelen geruimd moeten worden. Weer een vorm van milieubelasting.

Door in te stemmen met de voorgestelde plan herijking routekaart waarin windturbines bedacht zijn in het beschermde natuurgebied van Keppel en Eldrik, werkt u mee aan vernietiging van het milieu. Wie wordt hier straks verantwoordelijk voor? Dat bent u als volksvertegenwoordiger omdat u met het voorgetelde beleid hebt geaccordeerd? U als volksvertegenwoordigers zult u zelf dan niet kunnen verschuilen achter “niet gewaarschuwd zijn” en “voortschrijdend inzicht”.

Ga in ieders belang niet akkoord met het collegevoorstel zolang de discussie rond windturbines nog loopt en de in medio 2025 verwachte richtlijnen er nog niet zijn. Daarnaast, stel uzelf eens de vraag, waarom het college opeens zo'n haast heeft? Welke belangen spelen hier een rol? En van wie?

Denk bij uw beslissen aan onze prachtige natuur, de gezondheid van burgers. Pleeg geen moord op het lokale milieu. Laat niet toe dat het geplande turbinegebied straks een soort PFAS-verhaal wordt. Dat de mensen die daar wonen, in Groningse situaties doet verzeilen.

Met elkaar willen wij alles doen om het milieu te beschermen c.q. verbeteren. Een energietransitie moet hier onderdeel van, maar zorg dat het kind niet met het badwater wordt weggegooid.

In belang van onze kinderen, hun kleinkinderen en hun nakomelingen, maak u NIET schuldig aan kiezersbedrog. Doe wat u beloofd heeft vooraf aan de laatste gemeenteraad verkiezingen om stemmen binnen te halen. Zorg dat u uzelf nog recht in de ogen kunt kijken. Ik wens u heel veel wijsheid toe.