

Vraag of
opmerking::

LS,

Ik / wij (ons gezin) zijn een groot voorstander van het streven van de gemeente om energieneutraal te worden en willen hier graag op een constructieve manier over meedenken.

Windmolens in onze 'achtertuin' zijn voor ons natuurlijk geen ideaal beeld, maar ik wil dit niet direct afdoen als iets in 'not in my backyard'; het zeer zeker gedegen overwegen; ook in het algemeen belang.

Bij het bestuderen van het rapport is de locatie bij Hoog-Keppel en Eldrik gezien de cijfers aangaande overlast / hinder niet onlogisch onder de juiste voorwaarden en compensatie / deelname van de direct aanwonenden.

Er is echter veel te doen en veel commotie aangaande de herijkte routekaart. Helaas lijkt een groot deel hiervan het gevolg van de communicatie vanuit de gemeente. Wij hebben gemerkt dat ditzelfde probleem / manco helaas ook de kop opsteekt bij andere projecten, zoals bijvoorbeeld de nieuwbouw in Hoog-Keppel.

Dit en het gevoel van onmogelijkheid tot echte inspraak van de uiteindelijke routekaart van de directe omwonenden geven helaas een zorgelijk beeld. Ook de haast die nu ineens lijkt te spelen op het moment dat andere gemeentes juist een stapje terugdoen en extra onderzoek afwachten is m.i. opvallend. Mogelijk is het een tactiek om uiteindelijk een iets 'schappelijker' compromis gemakkelijker te laten goedkeuren?

Nu is mijn grote vraag aan de coalitie / alle partijen:

Na het bestuderen van het rapport van de mogelijke locaties van de windmolens in Bronckhorst en de gekozen veilige 'marge' (volgens de arbitraire gekozen richtlijnen), hoe kan het zijn dat de 'mega' windmolens überhaupt nog overwogen worden aangezien ook een heel dorp als Hoog-Keppel in dit scenario te maken krijgen met slagschaduw binnen deze 'veilige marge'?

Waarom deze haast aangaande de besluitvorming over de windmolens?

Waarom verder onderzoek en landelijke richtlijnen niet afwachten?

Waarom afwijken van de door de coalitie eerder geopperde / in het

programma opgenomen maximale hoogtes van de windmolens?

Wat verder ook heel belangrijk is: wanneer uzelf deze besluitvorming zou 'overkomen' aangaande uw eigen woning / directe leefomgeving en gelet op de eerder gemaakte beloftes door de diverse partijen / politici: zou u deze gang van zaken accepteren?

Voor alle duidelijkheid: wij zijn zeker van mening dat windmolens een bijdrage kunnen leveren aan het energie neutraler worden. Ook de locatie bij Hoog-Keppel / Eldrik is zeker een mogelijkheid, echter zolang dit besluit genomen is met inachtneming van gedegen richtlijnen, zo min mogelijk overlast geven en zeker ook met een oprechte compensatie voor de direct omwonenden in een grote straal.

**In afwachting van uw reactie,
H.F. Noordermeer, Hoog-Keppel**